

TITULO: La participación de pacientes en la elaboración de información escrita sobre amigdalectomía

AUTORES: Sánchez Gómez⁽¹⁾, María Escudero Carretero⁽²⁾, Rocío González Pérez⁽²⁾.

ORGANIZACIÓN U ORGANIZACIONES DE LOS AUTORES/AS:

⁽¹⁾ Hospital Virgen Macarena. Sevilla.

⁽²⁾ Escuela Andaluza de Salud Pública. Granada

ANTECEDENTES / OBJETIVOS: Usuarios y usuarias de los servicios sanitarios expresan el deseo de disponer de una información sanitaria accesible, comprensible, adecuada a sus circunstancias y que cuide los aspectos emocionales de la enfermedad. Por otra parte, sabemos que la transmisión de la información por escrito mejora la retención de la información recibida verbalmente. De esta manera se reduce la ansiedad, se mejora la adherencia al tratamiento y garantiza la accesibilidad a una información adecuada siempre que se necesite. Como requisito de calidad en la elaboración de materiales informativos escritos figura la participación en el proceso de las personas a quienes va dirigida. En este contexto, se elaboró una guía informativa sobre el proceso asistencial de Amigdalectomía-Adenoidectomía en Andalucía. En su elaboración participaron profesionales sanitarios y personas expertas en comunicación. La guía fue validada por ciudadanas y ciudadanos andaluces. El objetivo de esta comunicación es ofrecer un análisis descriptivo del proceso de participación de pacientes en la elaboración de información por escrito sobre la amigdalectomía.

MÉTODOS: La validación de la información con la ciudadanía se realizó en consultas de otorrinolaringología. Se definieron unos perfiles que permitieran obtener una muestra heterogénea, en función de las variables sexo, edad, niveles de estudio y ocupación, conocimientos sanitarios y fase del proceso asistencial. A las personas seleccionadas se les explicó el proyecto y se les pidió su consentimiento para participar en el mismo. En la consulta, su especialista les entregó una carta informativa y una guía para la valoración de la información que habían de leer y contestar. El proceso finalizaba con la entrega de la respuesta y una breve entrevista semiestructurada.

RESULTADOS: La validación a través de entrevistas en consultas fue exitosa. Se realizó en dos de los tres hospitales andaluces propuestos. De 61 guías informativas entregadas, se recogieron 53 (48 en el hospital Duques del Infantado de los HHUUVR y 5 en el Hospital de Baza). La valoración que realizaron sobre los contenidos de la guía fue excelente. En todos los casos se mejoró la comprensión y el nivel de información sobre el proceso de amigdalectomía, sus riesgos y beneficios, causas y consecuencias. Afirmaron que estaba expresada en un tono respetuoso y no alarmista. Opinaron que el objetivo quedaba claro, identificando la institución que promueve la guía. No consideraron que existiera información excesiva ni que se hubiera eludido incorporar otra información relevante. Aunque no era el objetivo de la validación, también hicieron sugerencias sobre el formato de la guía, prefiriendo un formato amigable con la inclusión de fotografías y dibujos. Las personas entrevistadas también valoraron positivamente la posibilidad de participar en este proyecto

CONCLUSIONES: La inclusión de pacientes resultó muy útil para la validación de la guía elaborada por el equipo de trabajo. Permitted asegurar su legibilidad, su capacidad de ser comprendida por un amplio espectro de la población y su potencialidad para ser utilizada. La metodología utilizada, incorporando la participación de pacientes en la elaboración de guías informativas, resulta muy útil para incrementar el nivel de conocimientos de la ciudadanía respecto al proceso asistencial y asegurar su implicación. Los profesionales sanitarios reciben, además, un feed-back que determina una modificación favorable en la comunicación con pacientes.